

ZÁPISNICA

**z rokovania Obecného zastupiteľstva v Hradišti pod Vrátnom konaného dňa 18.03.2011
v zasadačke Obecného úradu**

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice: Ing. Lukáš Piroha

Ing. Peter Drahoš

Zapisovateľka: Mária Marečková

Na úvod rokovania starosta obce privítal všetkých prítomných a v zmysle rokovacieho poriadku viedol rokovanie obecného zastupiteľstva.

Konštatoval, že na rokovaní Obecného zastupiteľstva / ďalej len OZ / sú prítomní poslanci: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan a OZ je uznášaniaschopné, poslanec Sadloň je ospravedlnený, práceneschopný.

Uznesenie č. 11/2011:

Program rokovania

Za prijatie návrhu programu rokovania OZ v zmysle rokovacieho poriadku hlasovali poslanci: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

K o n t r o l a u z n e s e n í z predchádzajúceho OZ.

Starosta obce vykonal kontrolu uznesení z predchádzajúceho rokovania OZ zo dňa 28.01.2011:

Uzn. č. 2/2011 – zistenie možnosti výstavby bytového domu v lokalite pri kultúrnom dome prostredníctvom eurofondov s minimálnymi nákladmi obce

Lukáš Piroha –

Spolu s poslancom Gregorom preverili možnosti výstavby bytového domu. Nevieme o tom, že by bolo možné realizovať takúto výstavbu prostredníctvom európskych štrukturálnych fondov.

Navrhujeme ísť cestou nájomných bytov. Podľa našich zistení ŠFRB poskytuje návratnú dotáciu vo výške 70-80%, pričom úroková sadzba je 1%. Dotácia je na 30 rokov, čo je aj podmienkou, že tieto byty zostanú po dobu 30 rokov ako nájomné. Približne 20% z ceny bytu je potrebné doložiť z obecného rozpočtu, čo je však možné preniesť priamo na nájomcov bytov, ktorí by na začiatku vložili určitú sumu, na základe čoho by získali predkupné právo na byt a po 30 rokoch by im mohol prejsť do vlastníctva.

Taktiež je predpoklad, že náklady na inžinierske siete nebudú hradené zo ŠFRB, ale tieto náklady je tiež možné preniesť na budúcich nájomcov bytov, takže v konečnom dôsledku by takáto výstavba nemala mať dopad na obecný rozpočet.

V praxi sa nájomné (bez energií!) za 3-izbový byt o rozlohe cca 70 m² pohybuje v sume približne 164,- € mesačne vrátane príspevku do fondu opráv.

Navrhujeme teraz nasledovný postup. Stavebná firma pripraví zadarmo štúdiu na výstavbu takejto bytovky s približne 9 bytmi a následne budeme informovať občanov o možnostiach, aké sú. Tiež by sme radi dali do pozornosti túto skutočnosť aj v okolitých obciach a mestách. Všetko chceme pripraviť tak, aby dokumentácia bola vybavená do konca tohto roka a začiatkom budúceho roka sme mohli požiadať o dotáciu s tým, že zhruba v polovici budúceho roka by sa začalo s výstavbou.

Podrobnejšie informácie poskytneme na budúcom riadnom rokovaní OZ.

Starosta – Ide o pozemok za regulačnou stanicou plynu, ktorá je stredotlaková, ten čerešňový sad, na každú stranu by malo byť dodržané ochranné pásmo od regulačnej stanice cca 20 - 25 m, potom by prichádzal do úvahy ten špic pozemku.

Uzn. č. 3/2011 – schválenie programového rozpočtu na rok 2011

Uzn. č. 4/2011 – plán kontrolórky, bola skontrolovaná dotácia JDS, teraz nasleduje TJ a po nej Rímskokatolícka cirkev.

Uzn. č. 5/2011 – vyrad'ovacia komisia

Uzn. č. 6/2011 – Termín zasadnutia OZ: 18/03/11.

Uzn. č. 7/2011 – diskusné fórum

Starosta – doteraz nezabezpečené, z dôvodu PN som sa nestretol so správcom internetovej stránky, aby sme sa dohodli na formáte.

Uzn. č. 8/2011 - počet najazdených km obecným vozidlom za jednotlivé mesiace v roku počnúc 1. januárom 2007, ako aj celkové náklady za jednotlivé mesiace. Zverejnené.

Uzn. č. 9/2011 – súpis nehnuteľného majetku

Starosta – bude doplnená cena budov, inventúra je uzavretá.

Uzn. č. 10/2011 – zistenie výhodnejšieho dodávateľa elektriny

Doteraz nesplnené, starosta bude o tomto informovať na budúcom zasadnutí OZ.

Lukáš Piroha - opýtal sa starostu, aká je situácia ohľadom schválených uznesení ešte z decembrového rokovania – odstúpenie od zmlúv týkajúcich sa veterného parku a vymáhanie nákladov obce 6 548 EUR.

Starosta – nepreberajú poštu, môžem im napísať, že to budeme riešiť právnou cestou

Lukáš Piroha -

poprosil o právnu radu advokáta JUDr. Poláka, ktorý je odborníkom v oblasti vymáhania pohľadávok. Advokát odpovedá, že je treba vo veci vrátenia vynaložených nákladov doriešiť:

1. Firma, s ktorou sú uzavreté zmluvy má sídlo v Rakúsku, takže je ťažko dostupná a vymožitelnosť nulová. Keďže si po určitom čase táto firma vytvorila slovenskú firmu, treba zistiť, či táto firma neprevzala záväzky a povinnosti od svojej rakúskej matky. Zistíte to u konateľa tejto firmy p. Križanský, kde práva a povinnosti prechádzajú na slovenskú firmu, treba hľadať záväzné prehlásenie o prechode práv a povinností na slovenskú firmu.

2. Podľa podpísaných zmlúv je zrejmé, že obec spolu s hlavným projektantom sa podieľajú na právnych prácach. Hlavný projektant sa zaviazal tieto práce preplatiť v cenách obvyklých. Podmienkou však je, že pokiaľ obec nejaké práce objedná, tak k objednávke je potrebný súhlas projektanta. Znamená to, že pokiaľ súhlas s objednávkou na práce nie je potvrdený hlavným projektantom (napr. podpisom objednávky, ústne a pod.) hlavný projektant práce nemusí preplatiť.

Starosta – žiadne iné zmluvy neexistujú.

Lukáš Piroha – Keďže je zmluva iba s rakúskou spoločnosťou, ktorá sa týka plnenia záväzkov a neexistujú žiadne písomné súhlasy zo strany hlavného projektanta na starostom objednané práce, je ťažké vymôcť tieto peniaze. Ale svedčí to aj o serióznosti firmy, ako pristúpia k tomuto záväzku.

Je bežným štandardom takýchto firiem, že napr. ako teraz v Mokrom Háji založili 2 dcérske spoločnosti a keď sa dielo neuskutoční alebo nastane nejaký problém, jednoducho firma skrachuje a nástupnícka nepreberá záväzky.

Poslanec Piroha sa ďalej informoval na nesplnené uznesenia ešte z decembrového rokovania OZ, a to konkrétne:

uzn. č. 14/2010 – zverejňovanie zmlúv od r. 2007

uzn. č. 15/2010 – zverejňovanie všetkých zvukových záznamov z rokovaní OZ

uzn. č. 21/2010 – zverejnenie telefónneho čísla na internete na starostov mobil

Starosta – nehovoril zatiaľ so správcom stránky

Lukáš Piroha – v podstate ide o niekoľko nesplnených uznesení, ktoré sa prekladajú z jedného zasadnutia na druhé.

Na základe nasledovných zistení navrhuje skupina poslancov Vulgan, Gregor, Piroha, Masár nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 12/2011

OZ odporúča starostovi obce do budúceho riadneho rokovania OZ zvážiť opodstatnenosť plného pracovného úväzku starostu obce schváleného obecným zastupiteľstvom dňa 21.6.2010 pod uznesením č. 17/2010. Poukazujeme pritom na §11 ods. 4 písm. i) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, podľa ktorého obecné zastupiteľstvo môže zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie.

Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: Drahoš, Filo, zdržal sa: 0.

Lukáš Piroha - Vysvetlenie

Je to len odporúčanie a zároveň by to bola cesta k šetreniu. Myslíme si, že viaceré potrebné činnosti ohľadom vybavovania záležitostí obce dokážu zvládnuť poslanci OZ bez nároku na odmenu. Ako príklad uvádzame nasledovné:

Podujali sme sa riešiť havarijný stav budovy školy prostredníctvom Krajského školského úradu (KŠÚ) v Trnave. Keďže starosta zaslal na KŠÚ znalecký posudok z r. 2008, ktorý bol len na fasádu a nie na strechu, chceli sme dať vyhotoviť nový znalecký posudok. Mal som sa stretnúť so znalcom, ktorý chcel vidieť pôvodný posudok, aby mohol povedať cenu a čas dokedy by bol urobený nový. Tento znalecký posudok však nebol k dispozícii.

Starosta – bol len jeden a ten bol zaslaný na KŠÚ Trnava spolu so žiadosťou na opravu budovy ZŠ.

Zdenko Gregor – zajtra príde znalec sa pozrieť na budovu školy a urobí nový znalecký posudok.

Bod 2 - D o š l á p o š t a

Žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi Hradište pod Vrátnom o príspevok 1 666 €k rekonštrukcii severnej steny chrámu Sv. Martina, kde spodná voda sa dvíha, vlhkosť rastie z podlahy hlavného vchodu.

Uznesenie č. 13/2011

Starosta navrhol predmetnú žiadosť o poskytnutie dotácie 1 666 €Rímskokatolíckej cirkvi Hradište pod Vrátnom na odvlhčenie kostola OZ zamietnuť.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, proti: 0, zdržal sa: Gregor, Masár, Piroha, Vulgan.

Žiadosť manželov Žiškových o opravu betónového múrika nad potokom pred rodinným domom č. 174.

Starosta – Vodný zákon – drobné stavby pri jeho vodnom toku, ktoré ho sťažujú alebo znevažujú...

Drahoš – keď opraviť, tak všetkým, nielen jednému.

Lukáš Piroha – uviedol genézu rokovaní o oprave potoka. Žiadosť Žiškových sa prerokovávala už 16.2.2009, kedy OZ požiadalo starostu, aby do budúceho rokovania OZ pripravil návrh možného riešenia havarijnej situácie potoka. Ďalej sa rokovalo o oprave potoka na zasadnutiach OZ 16.4.2009, 20.5.2009, 30.3.2010 (záznam v zápisniciach).

Starosta – Vyzval Povodie Dunaja na údržbu v rámci havarijného stavu.

Mária Masárová – písomná žiadosť na opravu potokov podaná z obce nebola

Lukáš Piroha – ak by žiadateľ zažaloval obec, bude treba zistiť, či by uspel, ďalej treba zistiť:

- či sa bude oprava potoka riešiť individuálne
- kto hradil vybetónovanie časti potoka v Hornom konci?
- treba zaviesť systém
- bežia projekty protipovodňových opatrení prostredníctvom úradu práce, ÚP poskytne pracovné sily a Povodie Dunaja zasa stroje.

Jozef Piroha – Vláda SR vyčleňuje v rámci protipovodňových opatrení financie, ale obec musí podať žiadosť, žiadosť nepodávajú poslanci.

Starosta – Ja žiadosť cez protipovodňové opatrenia podám, nie je problém prijať nezamestnaných.

Cigánková – informovala, že po rozhovore s riaditeľkou ÚPSVR Pártlovou má vedomosť, že ÚPSVR zaslal všetkým starostom výzvy, usporiadali semináre, obec má možnosť navrhnúť nezamestnaných na 9 mesiacov, náklady prepláca ESF 95 % a 5% spolufinancovanie obce.

Starosta – vodný zákon hovorí, že v prípade pochybností, rozhoduje orgán štátnej vodnej správy treba zistiť, kto je za múrik zodpovedný

Lukáš Piroha – či múrik leží na obecnom pozemku alebo na vlastnom pozemku, obec je zodpovedná za bezpečnosť svojich obyvateľov.

Návrh poslanca Pirohu:

Uznesenie č. 14/2011

Žiadosť bude opätovne prerokovaná na budúcom zasadnutí OZ, po zistení možnosti komplexného riešenia situácie s potokom v obci.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Návrh poslanca Gregora:

Uznesenie č. 15/2011

OZ ukladá starostovi obce podať žiadosť na možnosť získania finančných prostriedkov na opravu potoka protipovodňovými opatreniami a možnosť získania pracovníkov cez úrad práce.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Opätovne sa diskutovalo o poskytnutí dotácie Cirkvi. Žiadosť bola obci zaslaná ešte v novembri 2010, ale na rokovanie OZ to bolo predložené až dnes.

Návrh starostu:

Uznesenie č. 16/2011

Odpovedať RK Cirkvi na predloženú žiadosť o finančnú dotáciu v objeme 1 660 € na odvlhčenie kostola: Z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v rozpočte obce OZ žiadosť zamieta, nakoľko už bola schválená dotácia Cirkvi vo výške 1 000 € na bežné výdavky.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Týmto uznesením sa ruší uznesenie č. 13/2011.

Bod 4 - Stanovisko HK k záverečnému účtu obce za rok 2010

Bolo prečítané stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2010, tvorí prílohu zápisnice.

Martin Masár - nezaplatené faktúry z r. 2010 boli všetky vystavené k 31.12.2010? Pretože v takomto prípade hospodárenie obce predsa nemohlo skončiť s prebytkom, keď obec prenáša 10 000 eur nezaplatených faktúr do nasledujúceho roka. Prečo nebola vyčíslená celková suma neuhradených faktúr za rok 2010 doručených v roku 2010?

Špányiová – podklady, z ktorých som tvorila sú z účtovníctva, iné mi predložené neboli.

Zdenko Gregor – prečo sa nevrátila jadrová daň ešte minulý rok?

Martin Masár – prišlo sem 7 500 eur jadrová daň, ktorú sme mali potom vrátiť. Tie peniaze tu boli.

Teraz vidíme, na čo je rozpočet dobrý, prečo by sa nemal stále upravovať, ale mal by mať určité pravidlá a mantinely. Úpravy rozpočtu smerujúce k šetreniu sa mali robiť už minulý rok.

Lukáš Piroha – Správa má závažné nedostatky, /transfer na starostlivosť o vojnové hroby 367 €

Špányiová – Administratívna chyba, v skutočnosti ide o grant pre deti na ovocné šťavy.

Lukáš Piroha – k inventarizácii majetku obce sme nedostali správu kontrolórky a tiež sme nevideli výsledky inventarizácie, takže na dnešnom rokovaní OZ nevieme zaujať stanovisko k záverečnému účtu obce. Máme výhradu k hospodáreniu za rok 2010, ktoré podľa nášho názoru neskončilo s prebytkom, ale bolo v schodku.

Totíž, ak by všetky faktúry z roku 2010 boli uhradené obcou v roku 2010, nemuseli by sme sa dnes

potýkať s problémom, kde zobrať 13 000 € do rozpočtu (6 500 € výpadok z vrtúľ, 6 500 € výpadok z jadrovej dane).

Jozef Piroha – k čomu takáto správa slúži, zo správy kontrolóra má byť jasné, čo, na čo bolo využité, či boli zistené nejaké nedostatky, atď.

Špányiová – ja mám úväzok 0,04 mesačne, neporovnateľný s mestom, ak by som sa mala k všetkému vyjadriť musela by som mať stavebnú fakultu, právnickú fakultu, ekonomickú fakultu...

Uznesenie č. 17/2011

Starosta predložil poslancom návrh na schválenie záverečného účtu obce Hradište pod Vrátnom a celoročné hospodárenie za rok 2010, ktorý skončil s prebytkom hospodárenia 47 €

Za prijatie návrhu hlasovali: 0, proti: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, zdržal sa: 0.

Do ďalšieho zasadnutia OZ hlavný kontrolór predloží stanovisko záverečného účtu obce a celoročného hospodárenia obce za rok 2010 s výhradami.

Bod. 5 - Správa o kontrole knihy jász služobného vozidla

Bola prečítaná správa hlavného kontrolóra ku kontrole knihy jász služobného vozidla.

OZ zobralo na vedomie správu o kontrole knihy jász a spotreby PHM služobného vozidla.

Bod 6 - Hospodárenie obce k 28.2.2011

OZ zobralo na vedomie správu o hospodárení obce k 28.2.2011 so schodkom 677,14 €

Lukáš Piroha -

program 3.3.1 internet ! – 250 € bolo schválených na verejne dostupný internet, ku ktorému budeme teraz schvaľovať uznesenie. Nevieme, kedy sa táto záležitosť zrealizuje, sú to len odhadované náklady, ktoré pravdepodobne nebudú ani dosiahnuté, keďže už máme marec a internet ešte nebol zriadený. Podľa tejto správy sa tieto prostriedky miazajú na internet, ktorý je na obecnom úrade.

Upozornil, že na tonery je už vyčerpaná polovica rozpočtu. Treba úsporne hospodáriť, aby to vyšlo.

Podobne aj ďalšie položky napr. poštovné sme neznižovali v návrhu rozpočtu, ktorý predložil starosta a už je vyčerpaných 100%

Do budúceho OZ treba pripraviť náklady na potrebný nákup stravných kupónov na rok 2011 v prípade plánovaných prázdnin a odsávky školy.

Martin Masár – spýtal sa starostu, či nevedel o znížení jadrovej dane už v čase, keď sa schvaľoval rozpočet 28.1.2011

Lukáš Piroha – podstatné je, že zákon bol platný od 1. januára a my sme schvaľovali rozpočet 28. januára, takže starosta musel vedieť v čase schvaľovania rozpočtu, že dôjde k zníženiu jadrovej dane

Starosta - keď som dňa 3.1.2011 odoslal platobný výmer na jadrovú daň, vtedy som nevedel aká výmera z nášho chotára zasahuje od kružnice jadrovej veže

Lukáš Piroha – Chýba nám vyjadrenie kontrolórky k spôsobu vedenia knihy jász. Sú to len odpísané čísla. Úlohou kontrolóra je predkladať správy, o ktoré sa má OZ oprieť a majú pomáhať poslancom kvalitne rozhodnúť.

Dávame do pozornosti, že kontrolórka bola z našej strany upozornená už na predchádzajúcom rokovaní, OZ v súvislosti s jej stanoviskom k návrhu rozpočtu na rok 2011, v ktorom konštatovala, že rozpočet je vyrovnaný, hoci v ňom bola 2-krát započítaná tá istá suma z rezervného fondu, čo fakticky znamenalo, že návrh rozpočtu ako celok bol schodkový. Toto vyjadrenie kontrolórky k návrhu rozpočtu na rok 2011, ako aj jej vyjadrenie k záverečnému účtu obce považujeme za hrubé nedostatky v práci kontrolórky obce. Treba však dodať, že nejedná sa o jediné nedostatky v činnosti hlavnej kontrolórky. Mohli by sme uviesť príklady z minulosti, kedy ňou vypracované správy a stanoviská nedosahovali príslušnú odbornú kvalitu. Veľakrát sa jednalo len o odpísanie faktov z kontrolovaných dokladov, bez jej odborného stanoviska k danej veci.

Poukazujeme na §18 ods. 1 a §18a ods. 9 písm. a) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, podľa ktorého obecné zastupiteľstvo môže odvolať hlavného kontrolóra z funkcie. Dávame preto na zváženie pani kontrolórke vyvodenie osobnej zodpovednosti z jej doterajšej činnosti.

Uznesenie č. 18/2011

Starosta predložil k schváleniu návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 27/2011

- o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole,
- o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí,
- o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni.

Zmena: bod 3.3. VZN č. 27/2011:

stravníci od 2 – do 6 rokov: 0,27 €1 desiata, 0,59 €1 obed, 0,20 €1 olovrant

stravníci od 6 – do 11 rokov: 0,27 €1 desiata, 0,90 €1 obed

stravníci zamestnanci: 1,06 €1 obed

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Bod 8 - prerokovanie návrhu na umiestnenie stavieb, pozemkov a rozšírenie cintorína

Starosta – požiadal OZ o vyjadrenie sa k návrhom v rámci pozemkových úprav, a to: lokality pre IBV (Vršky, Za Vendelínkom), čistička odpadových vôd, rozšírenie cintorína

Lukáš Piroha - Nedostali sme žiadne materiály k predmetnému bodu a rozhodujeme o veciach, ktoré nebudú na mesiac, ani na rok, ale nastálo. Je to omnoho dôležitejšie rozhodnutie než schvaľovanie rozpočtu. Záležitosť k pozemkovým úpravám sa preberala na OZ 21.9.2009, kde bolo dohodnuté, že bude zvolané stretnutie poslancov s predstavenstvom a spracovateľom.

Do dnešného dňa sa predmetné rokovanie neuskutočnilo, hoci som niekoľko krát vyzýval pána starostu, aby prizval na rokovanie aj spracovateľa Ing. Hitku.

Ja osobne nie som urbanista a netrúfam si rozhodovať v danej veci, keď nemáme ani predbežný návrh územného plánu obce.

Starosta – Toto stretnutie sa uskutočnilo, boli tam aj poslanci OZ (Kerecman, Kachlík) a z komisie vzišlo, že všetci dotknutí nemajú pripomienky k takémuto stavu.

Lukáš Piroha – ja, ako poslanec som na takéto stretnutie pozvaný nebol

Jozef Masár – členovia predstavenstva sa stretli, ale poslanci OZ tam neboli

Peter Vulgan – je to trochu ukvapené, nevieme o čom máme rozhodnúť

Starosta – predkladá mapu poslancom OZ

Jozef Piroha – Uviedol informácie o pozemkových úpravách a prerokovanej problematike. Upozornil na to, že predkladané návrhy sú bez vyjadrenia urbanistu. Obec nemá územný plán. PÚ, ktoré prebiehajú, trvajú už 5 rokov a budú pokračovať do r. 2014, v predstavenstve PÚ zastávam funkciu predsedu predstavenstva. Jedna etapa sú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie na umiestnenie stavieb. Je to veľmi závažný dokument.

Starosta - Vypracovanie urbanistickej štúdie, to sú výdavky z rozpočtu.

Zdenko Gregor – bude treba prizvať na budúce OZ zhotoviteľa, keďže má vedomosti o vlastníctve a potom môžu členovia predstavenstva v záujme obce odhlasovať

Lukáš Piroha – Po rokoch si môžu naši potomkovia povedať, že ako tí poslanci rozhodli.

Ešte v roku 2007 som navrhoval lokality pre IBV Pri Vendelínku a na Vrškoch, z ktorých Ing. Hitka zahrnul do pozemkových úprav len časť. Rozhodujeme pod časovým tlakom.

Zdenko Gregor – navrhuje lokalitu za Ihriskom, Šutinky a všetky možné lokality, kde bude možná výstavba

Peter Drahoš – moje stanovisko bude negatívne, pretože neexistuje odborné posúdenie, či je to vhodné na čokoľvek, nieto ešte IBV, keď sa o tom vedelo od r. 2009, treba žiadať vyjadrenie, čo sa vtedy už prejednálo

Lukáš Piroha – som tu jediný poslanec z predchádzajúceho zastupiteľstva, ale prerokovanie tejto

problematiky za účasti poslancov sa neuskutočnilo, o tom som už hovoril. Keď schválime lokalitu IBV, projektant tam nechá pôvodných vlastníkov. Keď nie, zhotoviteľ tam môže umiestniť ľudí, ktorí tam nemajú pozemky a môže niekto ľahko prísť k stavebným pozemkom. Ja som za to, aby sa zahrnuli do pozemkových úprav celé lokality IBV, ktoré som navrhoval ja, prípadne aby sa rozšírili aj o ďalšie lokality, ale to je môj názor. Malo by sa uskutočniť stretnutie s poslancami.

Peter Drahoš – treba dať na vedomie, že ešte sme nerozhodli, aby počkali

Jozef Piroha – na zasadnutí predstavenstva združenia účastníkov pozemkových úprav 22.3.2011 budem prezentovať to, čo sa tu schváli má právo prizvať zhotoviteľa PÚ a Pozemkový úrad požiadať nech

pozdržia etapu pokiaľ sa to nevyrieši. OZ nevie momentálne zaujať stanovisko, ale do 2 mesiacov celú záležitosť predebatujeme, ale stále nebude urbanistická štúdia.

Návrh starostu:

Uznesenie č. 19/2011

OZ schvaľuje zvolať rokovanie na úrovni: Pozemkový úrad, spracovateľ a poslanci OZ za účelom prerokovania možných návrhov lokalít pre IBV, rozšírenie cintorína a doplnenie všeobecných zásad funkčného usporiadania pozemkov do nasledujúceho termínu riadneho zasadnutia OZ. Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Bod 9 - Prerokovanie zmeny výpočtu jadrovej dane

Starosta - novela zákona k dani za jadrové zariadenie sa zmenila v tom, že zasiahnuté územie v pásme do 21 km sa už netýka celého kat. územia, ale presnej výmery v m² zasiahnutej časti obce.

OZ zobralo zmenu výpočtu jadrovej dane na vedomie.

Bod 10 - Prerokovanie úpravy programového rozpočtu

Diskutovalo sa o závažných výpadkoch v obecnom rozpočte – jadrová daň, veterný park, splácanie záväzkov v súvislosti s kultúrnym domom.

Jozef Piroha – starosta osobne pozná konateľov spoločnosti na veterný park, nemohol to s nimi prerokovať? Zásielka sa na 18. deň považuje za doručení, aj keď adresát nepreberie.

Starosta – neviem nemecky, zásielku prevzali, čakáme na ich odpoveď

Lukáš Piroha – stále má obec vecné bremená na katastri v súvisi s veterným parkom.

Diskutovalo sa o oprave strechy na budove ZŠ.

Martin Masár – K žiadosti o opravu strechy na ZŠ sa mal doložiť znalecký posudok, ten posudok ktorý bol zaslaný bol starý, v tejto žiadosti o dotáciu neuspějeme, bude treba vyhotoviť nový posudok, znalec je ochotný vyhotoviť nový do 31.3.2011, ešte do tohto termínu musí zaslať zriaďovateľ kompletnú žiadosť na Krajský školský úrad.

Lukáš Piroha - K výpadku obecného rozpočtu cca 13 000 € na rok 2011 prosíme o vyjadrenie občanov. V zásade prichádzajú do úvahy nasledovné riešenia:

1. znížiť frekvenciu vývozu komunálneho odpadu z 2 týždňov na 1 mesiac a obmedziť verejné osvetlenie: ráno nesvietiť vôbec a večer obmedziť do 21. hod.
2. predať kultúrny dom spolu so všetkými záväzkami
3. znížiť pracovný úväzok starostu obce na polovičný (závisí od rozhodnutia starostu obce)

Zdenko Gregor – na kultúrnom dome je narušená statika,

- na dverách rozbité okno
- opadaná omietka
- nová stavba – prístavba už popukaná
- dvere v kotolni sa ťažko otvárajú (sedajú)
- na dverách pukliny
- nová omietka opadaná 1 m
- dlažba pod javiskom sadla, je tam prepadlina, čo je pod poterom?

Ved' po kolaudácii na každú stavbu je 2 – 3 roky záruka, prečo sa závady nereklamovali?

Starosta - všetky nedostatky na kultúrnom dome vznikli po určitej dobe, po havárii vo februári 2010, podlaha sadá, to sa bude riešiť, mám vedomosť o tom, že okno je rozbité.

Pracovníci zo STASU prídu odstrániť všetky závady, pod poterom je škvára, na tom vyrovnávací poter, betón, podlaha sa prepadla po vytopení, keby bola špatne prevedená práca, podlaha by bola sadla pri kolaudácii, všetky nedostatky vznikli po vytopení.

V auguste - v septembri 2011 končí záruka na kultúrny dom, áno trvá 36 mesiacov.

Marek Filo – treba stavbu reklamovať

Stanislav Kováč – Stavebný dozor na kultúrnom dome bol starosta, že aby sme ušetrili.

Na kultúrny dom nikdy nebol navrhnutý kontrolný deň.

Starosta – ja som nebol stavebný dozor, len ako stavebný dohľad som dohliadal nad vykonaním stavebných prác. Ja som v roku 2005 hovoril nechod'me do tej stavby.

Jozef Piroha – pri každej investičnej stavbe musí byť vždy stavebný dozor.

Lukáš Piroha – Ja som hlasoval za odkup pohľadávky, ale mal som k tomu výhrady, odkúpenie pohľadávky sme schvaľovali pod časovým tlakom, bol názor verejnosti, že keď už je stavba rozostavaná, treba ju dokončiť. Niekoľkokrát som upozornil starostu, že či bude z čoho splácať tento záväzok.

Predkladáme návrh verejnosti k výpadku obecného rozpočtu 13 000 € aby sa verejnosť vyjadrila, bude problematické odpredať kultúrny dom, ani my nechceme obmedzovať služby verejného osvetlenia, nevyvážať smeti, riešenie vidíme vstúpiť do rokovania s Bankou, keby sme prestali splácať, treba zistiť, aké sankcie by nám hrozili, ale keby sa nám podarilo zbaviť bremena kultúrneho domu, ušetrili by sme ročne 1 200 000 Sk.

Marek Filo – navrhujem, aby sme si všetci poslanci sadli a diskutovali, nie že vy štyria tu prídete s nejakými návrhmi

Peter Drahoš – a teraz žiadate o pomoc nielen nás, ale aj verejnosť, vidíte, kam to vedie

Martin Masár – my sme akože na vine, že teraz obci chýba 13 000 eur? Ved' my sa snažíme obec vytiahnuť z dlhov.

Jozef Piroha – Konečne, po dlhých rokoch sú tu poslanci, ktorí sa snažia plniť volebný program, za ktorý ich občania volili, aj napriek ťažkej finančnej situácii. Vy ste mali odlišný program, oni dostali viacej hlasov ako starosta (napr. poslanec Vulkan).

Lukáš Piroha – My sme mali svoj volebný program, s ktorým sme sa nebáli diskutovať vo volebnej kampani, aj keď to niekedy nebolo príjemné, preto považujem za úplne oprávnené, že sa my 4 na niečom dohodneme a s tým prichádzame. Pokiaľ kolegovia prídu s rozumnými návrhmi, nemáme problém ich podporiť.

Uznesenie č. 20/2011

Návrh skupiny poslancov Vulkan, Gregor, Piroha, Masár k otázke kultúrneho domu:

OZ zriaďuje pracovnú skupinu v zložení: Ivan Hatiar – starosta obce, Lukáš Piroha – zástupca starostu, Martin Masár – poslanec OZ, ktorú poveruje rokovaním s Bankou Dexia ohľadom úveru a pohľadávky na kultúrny dom. Zároveň ukladá pracovnej skupine pripraviť do budúceho riadneho rokovania OZ návrh možného riešenia splácania záväzkov obce voči banke.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulkan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Lukáš Piroha - Stavanie mája starosta navrhoval 0 € takže asi sa predpokladalo, že to bude realizované sponzorsky z urbáru a z roľníckeho družstva.

Uznesenie č. 21/2011

Starosta predložil návrh úpravy bežného programového rozpočtu schváleného 28.1.2011, ktorý navrhla skupina poslancov Vulgan, Gregor, Piroha, Masár upraviť nasledovne:

Výdavky:

Program 4.5.1 Služby občanom -oprava miestneho rozhlasu +100 €

Program 7.1.1 Pozemné komunikácie - orez stromov -300 €

Program 7.2.1 Pozemné komunikácie - čistenie potoka -220 €

Program 8.2.3 Vzdelávanie - znalecký posudok na školu + 200 €

Program 13.1.6 Podporná činnosť – Administratíva - poštovné +100 €

Program 13.1.14 Podporná činnosť – Administr. –vyhot. mapy +120 €

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Bod 11 – Schválenie termínu nasledujúceho rokovania OZ

Uznesenie č. 22/2011

Termín nasledujúceho rokovania OZ bude: 20.5.2011 o 18⁰⁰ hod.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Bod. 12 - R ô z n e

Uznesenie č. 23/2011

Návrh skupiny poslancov Vulgan, Gregor, Piroha, Masár:

OZ ukladá starostovi obce v termíne do budúceho riadneho rokovania OZ zistiť možnosť vybudovania verejného prístupového bodu do internetu cez bezdrôtové (wire fire) pripojenie, a to spôsob technického riešenia, celkové náklady obce, možnosť využitia štátnych alebo európskych príspevkov.

Za prijatie návrhu hlasovali: Drahoš, Filo, Gregor, Masár, Piroha, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Dôvodová správa:

Zavedenie verejného prístupu do internetu zdarma v obecných priestoroch a v okolí obecného úradu je súčasťou nášho volebného programu a chceme tým skvalitniť služby obce. Jednou z možností je vyhradiť miestnosť v budove obecného úradu, kde by sa mohli schádzať ľudia s vlastnými notebookmi a pripojiť sa zdarma do internetu, ďalšou možnosťou je priestranstvo pred obecným úradom a v priľahlom parčíku, kde by bolo vhodné zriadiť lavičky, aby aj tu sa mohli ľudia s vlastnými zariadeniami pripojiť do internetu.

Podobné služby sú poskytované v niektorých mestách a dedinách po Slovensku a stávajú sa stále viac populárnejšie. Je to aj ďalšia príležitosť na stretanie sa najmä mladých ľudí.

Dopad na obecný rozpočet odhadujeme v maximálnej výške 250 € ročne, pričom prostriedky boli vyčlenené v rámci programu 3 – interné služby obce, podprogram: obecný informačný systém.

Starosta – informuje občanov, že obec pripravuje k budúcemu roku zmenu vo vývoze komunálneho odpadu, späť sa vrátíme k smetným nádobám 110 l (kovovým) 140 l (plastovým na kolieskach) musíme urobiť prieskum občanov, ktorí by mali záujem o kovovú v prípade, že tvoria horúci popol, alebo plastovú smetnú nádobu a potom zistiť náklady a pripraviť VŠZNO o vývoze komunálneho odpadu od 1.1.2012.

Lukáš Piroha – V druhom polroku by mali byť už občania informovaní, že v prípade, ak nemajú záujem o kovovú, automaticky im bude pridelená plastová smetná nádoba. Dvaja dôchodcovia samostatne žijúci by mali mať jednu smetnú nádobu dohromady, aby nemuseli veľa platiť.

Starosta nech preverí u pána Kahúna (správcu internetových stránok), či by bol ochotný robiť graf. úpravu novín a koľko by stálo zalomenie 1 strany A4.

Jozef Nosko – kosenie verejných priestranstiev, čistota obce, nič sa nezmenilo, na cintoríne je zvalaný plot, sú z neho vypadnuté kocky

Starosta – kosci musia mať školenie na krovinorez, kosec – zamestnanec – končí pracovný pomer 30.4.2011. Od 1.4.2011 nastupujú nezamestnaní na aktivačné práce: 3 chlapi, 1 žena. Od 1.5.2011 si dal chlapec – kosec žiadosť na Obecný úrad na 0,5 úv., tento už má absolvované školenie na krovinorez. Zoznamy uchádzačov o zamestnanie na aktivačné práce sa behom týždňa menia, ale k Veľkej Noci bude vyčistené a budú zbierať odpadky.

Vladimír Chovanec – Vy, poslanci už sa dohodnite, spolupracujte a nedel'te sa na opozičných a koaličných, lebo takto to nemôže fungovať.

Lukáš Piroha – pán Chovanec máte pocit, že to nefunguje? My sme mali svoj vlastný program a oni svoj.

Janka Micháľková – Mal by sa obnoviť dobrovoľný požiarny zbor. Chlapci Rakoví by mali oň záujem. Z informácií okresného delegáta DPZ mám vedomosť o tom, že ak do 31.3.2011 sa nezvolá výročná členská schôdza príde k zániku DPZ v našej obci. Terajší predseda Ján Chovanec, to je starší človek, Janka Dudáková je vo výbore, ak v termíne zvolajú členskú schôdzu, kde bude prizvaný okresný delegát DPZ, DPZ v obci môže pokračovať.

Janka Dudáková – Problém je v tom, že nemáme hadice, auto, požiarny GÁZ obec predala, ... dnes je DPZ len formálny, platíme len udržiavacie známky, preventívár nešiel na školenie, lebo výdavky by musela hradiť obec a obec má svojho bezpečnostného technika. Výbor výročnú členskú schôdzu uskutoční v termíne a pozvánky zašleme.

Na záver starosta poďakoval všetkým prítomným a rokovanie OZ ukončil.

Overovatelia:

Ing. Lukáš Piroha zapisovateľka: Mária Marečková.....

Ing. Peter Drahoš
Ing. Ivan Hatiar
starosta obce
Hradište pod Vrátnom