ZÁPISNICA

z rokovania Obecného zastupiteľstva v Hradišti pod Vrátnom konaného dňa 20.05.2011 v zasadačke Obecného úradu

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Overovatelia zápisnice: Zdenko Gregor

Ing. Rastislav Sadloň

Zapisovateľka: Mária Marečková

Na úvod rokovania zástupca starostu obce Ing. Lukáš Piroha privítal všetkých prítomných a v zmysle rokovacieho poriadku viedol rokovanie obecného zastupiteľstva, z dôvodu práceneschopnosti starostu obce.

Konštatoval, že na rokovaní Obecného zastupiteľstva / ďalej len OZ / sú prítomní poslanci: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan a OZ je uznášania schopné, poslanec Drahoš a Filo sa ospravedlnili.

Návrhy na doplnenie programu:
Zástupca starostu - Hospodárenie obce 1. – 4. 2011
Martin Masár - Odvolávanie kontrolórky
Rastislav Sadloň – do budúcnosti aspoň 3 dni vopred zaslať pred rokovaním OZ materiály, aby sme sa mohli pripraviť.

Uznesenie č. 24/2011:
Program rokovania
Za prijatie návrhu programu rokovania OZ v zmysle rokovacieho poriadku doplneného o bod Hospodárenie obce 1. – 4. 2011 a bod odvolávanie kontrolórky, hlasovali poslanci: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

K o n t r o l a u z n e s e n í z predchádzajúceho OZ.
Zástupca starostu obce vykonal kontrolu uznesení z predchádzajúceho rokovania OZ zo dňa 18.03.2011:
Uzn. 12/2011 – zvážiť opodstatnenosť plného pracovného úväzku starostovi
Starosta sa nevyjadril.
Uzn. 14/2011 – opätovné prerokovanie situácie s potokmi - uznesenie naďalej trvá
Uzn. 15/2011 – podať žiadosť na možnosť získania finančných prostriedkov na opravu potoka protipovodňovými opatreniami a možnosť získania pracovníkov cez úrad práce.
Žiadosť podaná nebola, toto uznesenie naďalej trvá.
Vyjadrenie starostu mailom: ohľadom pracovníkov na protipovodňové opatrenia som osobne zisťoval na úrade práce. Táto možnosť tu je avšak obec sa musí spolupodieľať 5 percentami z celkovej mzdy a 95 percent uhradí štát. Pri minimálnej mzde spolu s odvodami cca 400 € činí 5 percent 20 € na jeden mesiac ak by to boli traja pracovovníkov jednorázovú tak to mesačne 60 € a na pol roka je to už 360 € tieto peniaze treba nájsť najskôr v rozpočte a potom sa môže požiadať o pracovníkov. Chcem ešte podotknúť že na prípadný materiál na opravu potokov štát neprispieva nič iba pri nástupe pracovníkov obec dostane jednorazovú podporu 40 € na pracovníka na pracovné pomôcky.
Uzn. 16/2011 – odvlhčenie kostola- žiadosť bola zamietnutá, starosta RK Cirkvi odpovedal, uznesenie splnené
Uzn. 17/2011 – záverečný účet obce – neschválené
Uzn. 18/2011 – VZN 27/2011 – výška príspevku dieťaťa na stravu v ŠJ – schválené
Uzn. 19/2011 – zvolanie pracovnej skupiny k pozemkovým úpravám – nebolo splnené,

Pozemkový úrad v tejto veci rozhodol aj bez pracovného stretnutia.
Pozemkový úrad schválil tak, ako bolo predložené spracovateľom Hitkom.

Jozef Piroha – zúčastnil sa rokovania predstavenstva, upozornil na túto situáciu,
OZ prijalo uznesenie, na základe ktorého malo prijať ostatné námietky,
PÚ schválil všeobecné zásady /biokoridory, cesty, plochy pre rozšírenie cintorína, IBV.../
spracovateľ Ing. Hitka povedal, že na parcelách v blízkosti intravilánu (plán. IBV, cintorín), ponechá pôvodných vlastníkov

Uzn. 20/2011 – rokovanie s bankou Dexia – bude vysvetlené v ďalšom bode rokovania
Uzn. 21/2011 – schválená úprava rozpočtu
Uzn. 22/2011 – schválený termín budúceho OZ
Uzn. 23/2011 – starosta sa k zisteniu bezdrôtového internetu pre verejnosť zatiaľ nedostal, uznesenie naďalej trvá

Nesplnené uznesenia z predchádzajúcich rokovaní OZ:
Uzn. 7/2011 – otvorenie diskusného fóra na internete – starosta stále nezabezpečil
Uzn. 14/2011 – zverejňovanie zmlúv od r. 2007- starosta stále nezverejnil
Uzn. 15/2011 – zvukové záznamy z rokovaní OZ – stále zverejnená iba časť

Bod 2 - D o š l á p o š t a

Vyjadrenie firmy STAS k závadám Kultúrneho domu.

Jozef Kňazovič – bývalí poslanci nech si zosobnia škody voči obci

Lukáš Piroha - zosobňovanie škôd je citlivá záležitosť, je potrebné kvalifikované rozhodnutie orgánov, my ako poslanci OZ nemáme právomoc zosobniť niekomu škody bez rozhodnutí príslušných orgánov.

Zdenko Gregor – na každej stavbe je stavebný dozor, určite bol aj na KD

Lukáš Piroha - starosta sa na predchádzajúcom OZ vyjadril, že on nebol stavebný dozor, ale dňa 18.8.2008 sa listom vyjadril, že on bol stavebný dozor

Stanislav Kováč – moja žena bola poslankyňa 2 volebné obdobia, nikdy nebol kontrolný deň na KD, neboli kľúče...

Jozef Piroha – tým listom sa starosta priznal, že robil dozor v noci a cez deň, o všetkom mal byť spísaný záznam, stavebný úrad je obec, táto kolauduje

Lukáš Piroha – stavba podliehala kolaudácii, momentálny stav – nemáme kompetenciu, aby sme mohli niekomu zosobniť škodu, nevieme či podanie na reklamáciu KD zo strany starostu bolo ústne, alebo písomné, či bol skutočne dodržaný projekt, museli by sme požiadať znalca, aby sa k tomu vyjadril.
Záručná doba beží, preto navrhujeme zaslať listom reklamáciu STAS-u zo strany poslancov.

Stanislav Kováč – tanečné kolo vo dvore KD bolo zlé, hneď po kolaudácii tam stála voda, keby odtiaľ vyviezli 150 m3 hliny, tak ako bolo vyfakturované, musel by byť podpivničený celý KD.

Jozef Piroha – pripomienka – plocha vo dvore – keby tá plocha bola rovná, nestojí tam voda a navyše nemá ani obrubu, čiže nie je ani rovná, ani vyspádovaná.

Zdenko Gregor – my sme mali statika kvôli škole, a ten istý statik bol zadarmo ochotný sa pozrieť na KD – ako tretia nestranná osoba, starosta sa telefonicky vyjadril, že čo tým chceme riešiť, nakoniec povedal, že robte čo chcete.
Vyjadrenie statika – prepadnutá podlaha – jedna z možností - zvod ríny vo dvore, nezistili si, kam tá voda odteká, voda tečie krížom popod Sálu. Je tam prievan.
Starosta nám neposkytol žiadne podklady a stretnutie so STASOM dohodol v pracovný deň o 10,00 hod. doobeda, keď je každý z poslancov v práci.

Uzn. č. 25/2011 – Návrh na reklamáciu stavebných prác –
OZ schvaľuje odoslanie listu dodávateľskej organizácii stavby rekonštrukcia

a prístavba KD Hradište, v ktorom sú spísané jednotlivé závady, list tvorí prílohu zápisnice. Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Viliam Masár č. 247 – žiadosť o vysporiadanie žumpy Viliama Michaličku,
ide o susedský spor, susedské spory sú v kompetencii riešenia starostu obce, žiadateľovi treba napísať list.

Uzn. č. 26/2011 -
OZ berie na vedomie žiadosť p. Michaličku, ale nie je v kompetencii OZ riešiť susedské spory, predmetnú záležitosť treba riešiť so starostom obce, prípadne súdnou cestou.
Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Žiadosť zo 17.5.2011 podpísaní občania v lokalite Vlčie Jamy, kde je cesta v dezolátnom stave žiadajú majetkovoprávne usporiadať pozemky v spomenutej lokalite medzi Obcou a Urbárom a následne vybudovať prístupovú komunikáciu,

Juraj Sadloň – súkromné majetky nemôže obec riešiť z vlastného rozpočtu, obec nie je povinná zabezpečiť rekonštrukciu cesty. Oni sa musia dohodnúť s Urbárom. Prečo si niekto postavil cestu, kde nemá prístup, či obec môže investovať do cudzieho vlastníctva? Pokiaľ je tam skutočne cesta, kde vozili materiál, nech dajú určovaciu žalobu na súd.
Jozef Piroha - Keď obec povolí stavebné pozemky, musí zabezpečiť cestu. Napríklad cesta v Kopaniciach je na urbárskom pozemku, obec ju opravila, títo občania mali zriadené prípojky, tu ide o vybudovanie prístupovej komunikácie, aby obec vyriešila vlastníctvo pod cestou.

Zástupca starostu – navrhuje
Uzn. č. 27/2011 -
OZ žiadosť obyvateľov obce časť Vlčie Jamy berie na vedomie. Nakoľko v tohtoročnom rozpočte nie je priestor na finančné zabezpečenie realizácie takejto cesty, OZ zváži predloženú žiadosť pri zostavovaní budúcoročného rozpočtu obce. Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.
Diskutovalo sa, či obec požiada už teraz o prenájom cesty, alebo až keď bude mať finančné prostriedky.
Jozef Piroha – predseda Urbáru
Pripomienka- Ak niekto si chce vysporiadať pozemok od Urbáru, robí sa to formou dlhodobého prenájmu na 99 rokov, Obec doteraz nepožiadala Urbár o konkrétnu cestu. Schvaľuje sa Valnou hromadou na prelome roku, treba predložiť aspoň približné údaje.

Libor Pytlík – žiadosť o zámenu zmluvu pri vysporiadaní chodníka v Kopaniciach,

Uzn. č. 28/2011 –
OZ schvaľuje zámenu pozemkov v zmysle geometrického plánu č. 31321704-241-175/2010 úradne overeného dňa 30.9.2010 a to zámenu nasledovne: Novovytvorenú KNC parcelu č. 713/14 o výmere 46 m^2 za parcelu č. 704/2 o výmere 46 m^2, a KNC parcelu č. 713/15 o výmere 58 m^2 za parcelu č. 693/5 o výmere 58 m^2, s tým, že zámennú zmluvu vypracuje obec, ktorá aj podá návrh na vklad do katastra, na správnych poplatkoch sa bude obec podieľať 1/3-inou.
Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Bod č. 4 - Odloženie splátky odkupu pohľadávky:
Pokuta: 2000 € za odloženie splátky, splátkový kalendár na porovnanie

pri 6 mesačnom a pri 12 mesačnom odklade.

Lukáš Piroha – spolupráca so starostom je ťažká, komunikoval s Ing. Lackom, ref. pre úvery, poslanci osobne v banke neboli, členom pracovnej skupiny bol aj starosta obce, čítali sme s kolegom Masárom zmluvu, ktorá je uzavretá s Dexiou banka, Dexia má prístup k obecným účtom, aj keby to obec nestíhala splácať, banka má právo siahnuť na naše účty.

Uzn. č. 29/2011 – Bol predložený návrh uznesenia na odloženie splátok odkupu pohľadávky 6, resp. 12 mesiacov, predložený zástupcom Dexia banky k dnešnému dňu. Za: 0, proti prijatiu návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, zdržal sa: 0.

Zmluva medzi mestom Senica a obcou pre určenie sociálnej posudkovej činnosti
Písomné vyjadrenie starostu obce – zmluvu treba schváliť pre obec je to výhodné pretože obec na to nemá vyškolených pracovníkov a mesto Senica túto službu poskytuje takmer všetkým obciam v okrese

Uzn. č. 30/2011 – OZ schvaľuje zmluvu o vykonávanie posudkovej činnosti pre určenie odkázanosti na sociálnu službu medzi mestom Senica a obcou Hradište pod Vrátnom. Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Prerokovanie správy Enairgy na odber jednotlivých odberných miest.
Písomné vyjadrenie starostu – Nakoľko sa jedná o viac ako 10 000 €, výber sa musí robiť cez verejné obstarávanie. Oslovil fi Slovakia Energy predložili cenovú kalkuláciu – uviedli pre rok 2011 odhadované zníženie cca 620 €.

Uzn. č. 31/2011 –
Zmena dodávateľa el. energie bude opätovne prerokovaná na najbližšom riadnom rokovaní OZ po vyčíslení približných nákladov na verejné obstarávanie. Vyčíslenie nákladov zabezpečí starosta obce. Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Bolo prečítané stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce.

Zdenko Gregor- prečo sa každé OZ stanovisko kontrolóra mení?
Lukáš Piroha – je napísané, že sú tu výhrady a nie sú uvedené aké.
V zmysle zákona by OZ malo záverečný účet obce schváliť do 30.6.2011 buď s výhradami alebo bez výhrad.
Martin Masár – kritizovali nás za úpravu rozpočtu, ale v skutočnosti sa znížili výdavky.
Zdenko Gregor – keď prišli peniaze schvaľovali sa odmeny, ...
Martin Masár – kto bude za túto stratu zodpovedný?
Zdeno Gregor – z JE Jaslovské Bohunice sme dostali menej, ako rozpočtoval starosta, príjem z Pavlíkovho domu starosta rozpočtoval, ale záujem o kúpu nebol.
Stanislav Kováč- Ja, radový občan, ako sa môžem postaviť k takejto situácii?
Juraj Sadloň – 6 500 € prípravné práce pod Veterný park, prečo sa to nevymáha od firmy?
Jozef Piroha – bolo zisťované cez právnika, či je to možné vymôcť, nevymožiteľné

Záverečný účet obce 2010 – OZ presúva schválenie záverečného účtu obce na mimoriadne rokovanie OZ spolu s prerokovaním prebytku hospodárenia.

Martin Masár – prácu hlavnej kontrolórky považujeme za dlhodobo nepostačujúcu. Ňou vypracované správy a stanoviská nedosahujú požadovanú odbornú kvalitu a my

poslanci sa nemôžeme oprieť o jej návrhy a takto rozhodnúť, pretože takéto rozhodnutia by boli v neprospech obce a jej obyvateľov, prípadne v rozpore s platnou legislatívou SR. Výhrady voči práci kontrolórky sme už vzniesli na rokovaní OZ 28.1.2011, kedy sme upozornili kontrolórku na jej nedostatky. Jej práca sa však nezlepšila, tak sme ju na OZ 18.3.2011 vyzvali na vyvodenie osobnej zodpovednosti. Nestalo sa tak. Za najzávažnejšie nedostatky v jej činnosti považujeme najmä:

1. zle vypracované stanovisko k návrhu rozpočtu na rok 2011, v ktorom konštatuje, že rozpočet je vyrovnaný, aj napriek predloženému schodkovému rozpočtu, kde bol 2-krát započítaný rezervný fond. V prípade, že by sme postupovali podľa odporúčania kontrolórky, porušili by sme zákon o rozpočtových pravidlách.
2. zmätočne vypracované stanovisko k záverečnému účtu obce za rok 2010, predložené na rokovaní OZ 18.3.2011, v ktorom jednotlivé položky nekorešpondovali so skutočnosťou.
3. Z námatkovej kontroly knihy jázd, ktorú sme vykonali 10.5.2011 spolu s poslancom Pirohom sme zistili, že kontrolórka len odpísala úhrnné hodnoty za jednotlivé mesiace a pritom neuviedla nedostatky v knihe jázd, napríklad: Dňa 20.1.2010 chýba 10 km v knihe jázd, medzi dňami 20.10.2010 a 21.10.2010 chýba 205 km. Z uvedeného vyplýva nezodpovedný prístup ku kontrolnej činnosti a preto navrhujeme v zmysle § 18 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení odvolanie kontrolórky obce z funkcie tajným hlasovaním.

Lukáš Piroha – skontrolovali sme s Martinom Masárom inventarizačný súpis hnuteľného majetku v budove obecného úradu k 31.12.2010 a knihu jázd za rok 2010 a 2011.
Je trošku nešťastné, že funkčné obdobie kontrolóra sa prekrýva cez volebné obdobie poslancov OZ. OZ volí aj odvoláva kontrolóra obce. Treba povedať, že pani kontrolórka sa iste snažila v svojej práci, ale situácia obce je veľmi vážna až kritická a vyžaduje si radikálne riešenia, na ktoré si myslíme, že súčasná kontrolórka nestačí. Kontrolór obce akoby zastupuje poslancov OZ pred starostom obce, má poradný hlas v zastupiteľstve, vypracúva stanoviská, o ktoré sa môžu poslanci oprieť a na základe nich rozhodovať.
Juraj Sadloň – kto bude nový kontrolór obce?
Lukáš Piroha – ak by bola kontrolórka odvolaná, bude vypísané výberové konanie.

Uzn. 32/2011 –
Návrh na uznesenie, aby sa hlasovanie o odvolaní kontrolórky obce uskutočnilo tajným hlasovaním. Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Dávam prestávku 15 minút k príprave volebnej komisie.

Uzn. 33/2011 –
Zástupca starostu navrhuje volebnú komisiu v zložení poslancov: Gregor, Sadloň, Vulgan.
Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.
Vulgan – výsledky volieb: počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 5, počet platných hlasovacích lístkov: 5 za odvolanie hlavnej kontrolórky obce. Výsledky volieb sú zapečatené a uschované v obálke, ktorá tvorí prílohu zápisnice.
Lukáš Piroha– ďakuje kontrolórke za doterajšiu prácu, všetci poslanci súhlasia, že nejakú prácu odviedla, podľa zákona voľba na nového hlavného kontrolóra obce má prebehnúť do 60 dní.

Uzn. č. 34/2011 -
Poslanci OZ v zmysle paragrafu 18 a/ zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľujú voľbu hlavného kontrolóra obce z dôvodu odvolania doterajšieho kontrolóra obce z funkcie. Deň konania voľby je určený na 4.7.2011,

voľba sa uskutoční tajným hlasovaním, výška pracovného úväzku zostáva 0,0416. Kvalifikačné predpoklady a požiadavky k prihláške na funkciu kontrolóra budú vyvesené na úradnej tabuli obce a oznámené spôsobom v mieste obvyklým.
Vyhláška tvorí prílohu zápisnice.
Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Správa hospodárenia obce k 30.4.2011 vypracovaná kontrolórkou obce.
zástupca starostu - Hospodárenie obce za obdobie 1 – 4/ 2011 zobrali poslanci na vedomie.

Návrh 2. Úpravy rozpočtu obce za rok 2011 - /viď príloha zápisnice/.
Uzn. č. 35/2011 -
OZ schvaľuje vypracovanie návrhu komplexnej úpravy rozpočtu na rok 2011, v ktorom bude zahrnuté reálne zníženie príjmov a to najmä z jadrovej dane a veterného parku. Navrhujeme, aby takto pripravený návrh úpravy rozpočtu predložil starosta obce poslancom na prerokovanie do budúceho riadneho rokovania OZ.
Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uzn. č. 36/2011 – termín ďalšieho rokovania OZ sa určil na deň 4.7.2011 o 18^{oo} hod.
Za prijatie návrhu hlasovali: Gregor, Masár, Piroha, Sadloň, Vulgan, proti: 0, zdržal sa: 0.

R ô z n e :
Lukáš Piroha – oslovila mňa a kolegu Masára pani Tomiová ohľadom opravy cesty pred ich domom. Vyjadrili sme sa ústne, že v rozpočte bolo schválené približne 300 € na opravu cesty, čo nie je veľa, ale asppoň najnutnejšie opatrenia, samotná realizácia cesty je v kompetencii starostu obce a nie v kompetencii poslancov.
Ďalej kolujú boli reči podedine, že my poslanci sme niekoho prepustili. Poslanci nemajú právomoc ani prijímať niekoho ani prepúšťať niekoho, upravili sme výdavky v Administratívnej časti obce v rámci šetrenia, na základe čoho starosta prepustil 1 pracovníčku a ďalšiemu pracovníkovi znížil pracovný úväzok na polovičný, ktorý dal následne sám výpoveď, ale už je na toto miesto prijatý iný pracovník. Starosta, ak uzná za vhodné môže zamestnať, koho chce, je to v jeho kompetencii.
Jozef Piroha – Je škoda, že obec nevyužíva možnosť spolufinancovania 5 % cez Eurofondy pracovníkov na čistenie potokov,
Zdenko Gregor – už ani na tých 5 percent spolufinancovania obec nemá peňazí.
Stanislav Kováč - žiada za hasičov, aby im boli uvoľnené priestory v PZ na činnosť DPZ.
Libor Pytlík - Ovocný sad na školskom ihrisku má kosiť riaditeľ?

Na záver zástupca starostu poďakoval všetkým prítomným a rokovanie OZ ukončil.

Overovatelia:

Zdenko Gregor ..... zapisovateľka: Mária Marečková.....

Ing. Rastislav Sadloň .....

Ing. Lukáš Piroha
zástupca starosta obce
Hradište pod Vrátnom